

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 11.05.2021

### ESPLETAMENTO PROCEDURE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E MANUTENZIONE DEL TERRITORIO PER IL COMUNE DI TAVAZZANO CON VILLAVESCO, SU PIATTAFORMA ELETTRONICA REGIONALE DI E-PROCUREMENT SINTEL. CIG 87001918BB

#### SEDUTA N. 1: VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Vista la determina n. 79/ REG. GEN. del 09.03.2021, con la quale è stata affidata alla CUCP della Provincia di Lodi l’esecuzione della gara in oggetto, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 1, comma 2, lett. b) della L. 120/2020 (in deroga all’art. 36 c.2 lett. b) del D.LGS 50/2016), ponendo a base d’asta l’importo di € 98.000,00 IVA e oneri sicurezza esclusi;

Considerato che con determinazione n. 485 del 04.05.2021 a firma del Funzionario Responsabile dell’U.O. 6 Provveditorato - Gestione procedure di gara - Centrale Unica di Committenza, dott.ssa Alessandra Dosio, è stata nominata la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla gara in oggetto, ai sensi di quanto disposto dall’art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., nelle persone dei signori:

- Chiara Fiorentini – Presidente
- Chiara Piergianni – Componente e Segretario verbalizzante
- Vaiani Edda – Componente

Constatato che sono pervenute le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	C.F./P.I.	MODALITA’ DI PARTECIPAZIONE
IL PONTE SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE	11164920156	Singola

#### CIO’ PREMESSO:

L’anno duemilaventuno il giorno 11 del mese di Maggio alle ore 9,30 in modalità videoconferenza dovuta alla situazione sanitaria in atto, si riunisce la Commissione Giudicatrice, ricevuta dal Responsabile della CUC la busta tecnica, aperta in seduta pubblica, la Commissione procede, in seduta riservata, all’esame dell’offerta pervenuta.

Presa visione di quanto previsto dall’art. 4.7 del Disciplinare di gara il quale testualmente recita:  
*“La presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell’art. ex 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 economicamente più vantaggiosa.”*

Presa visione altresì, di quanto previsto dall’art. 4.2 del Disciplinare di gara:  
*La graduatoria sarà formulata dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e dei relativi pesi e sub-pesi suddetti mediante l’applicazione del metodo aggregativo compensatore.*

*La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri di seguito indicati.*

*I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l’applicazione del metodo aggregativo compensatore:*

*$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$*

dove:  $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

La valutazione delle offerte sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione per ciascun sub-criterio.

I coefficienti sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario, nel rispetto della seguente tabella:

insufficiente	$0 < \text{coeff.} < 0,3$
sufficiente	$0,3 < \text{coeff.} < 0,5$
buono	$0,5 < \text{coeff.} < 0,7$
ottimo	$0,7 < \text{coeff.} < 1$

Determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito per ciascun sub-criterio; Attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

Ai sensi di quanto disposto dal bando di gara la Commissione procede con la valutazione della medesima ed attribuzione del relativo punteggio con riferimento a ciascun criterio di valutazione:

<b>Criterio 1:</b> La presentazione della cooperativa con specifiche della struttura organizzativa e logistica e funzioni di supporto, numero addetti messi a disposizione per il servizio, con relativo inquadramento contrattuale ed eventuali agevolazioni e con indicazione delle politiche occupazionali attuate, descrizione delle modalità di erogazione del servizio (deve essere assicurato il minimo previsto dal CSA) – MAX 25 punti					
Ditta	Punteggio assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
	Comm. 1 Vaiani Edda	Comm. 2 Fiorentini Chiara	Comm. 3 Piergianni Chiara		
COOP. IL PONTE	0,60	0,40	0,60	0,53	<b>20</b>

<b>Criterio 2:</b> La presentazione relativa ai mezzi e alle attrezzature effettivamente impiegate per l'espletamento del servizio, anche con indicazione dell'anno di prima immatricolazione e della categoria di appartenenza; saranno valutati con miglior punteggio le proposte di utilizzo di mezzi ecologici (es. motore elettrico. NON è ammesso l'utilizzo di mezzi classificati EURO 0,1, 2, 3, 4, 5) – MAX 20 punti					
Ditta	Punteggio assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
	Comm. 1 Vaiani Edda	Comm. 2 Fiorentini Chiara	Comm. 3 Piergianni Chiara		
COOP. IL PONTE	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>20</b>

<b>Criterio 3</b> Esistenza di sistemi aziendali di gestione ambientali: il concorrente deve fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante con la quale attesta il possesso delle seguenti certificazioni in corso di validità:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certificazione ISO 9001: 2008 – PUNTI 5</li> <li>- Certificazione ISO 14001: 2004 – PUNTI 5 – MAX 10 PUNTI</li> </ul>	
ditta	Punteggio assegnato
COOP. IL PONTE	10

<b>Criterio 4:</b> Ulteriori proposte migliorative del servizio non comprese nelle voci dell'offerta economica; tali proposte non dovranno comportare alcun onere a carico dell'amministrazione appaltante ed i relativi costi di realizzazione sono a totale ed esclusivo carico della cooperativa appaltatrice. Saranno valutate solo proposte che saranno ritenute pertinenti ed effettivamente migliorative rispetto a quanto già indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto – MAX 10 punti					
Ditta	Punteggio assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
	Comm. 1 Vaiani Edda	Comm. 2 Fiorentini Chiara	Comm. 3 Piergianni Chiara		

COOP. IL PONTE	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0</b>
<b>Criterio 3</b> Offerte di prestazioni gratuite per servizi aggiuntivi di cui all'art. 3 del CSA:					
- Offerta n°1 prestazione gratuita servizio aggiuntivo 1 – PUNTI 4					
- Offerta n°1 prestazione gratuita servizio aggiuntivo 6 – PUNTI 4					
- Offerta n°1 prestazione gratuita servizio aggiuntivo 4 – PUNTI 2 _ MAX 10 PUNTI					
<b>ditta</b>	<b>Punteggio assegnato</b>				
COOP. IL PONTE	<b>0</b>				

A conclusione dell'attribuzione dei singoli punteggi la Commissione provvede ad applicare il metodo aggregativo compensatore come risulta dal seguente prospetto:

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Tot. Punti
COOP. IL PONTE	20	20	10	0	0	50

Il presidente della Commissione giudicatrice alle ore 12.30 dichiara sciolta la seduta e aggiorna i lavori alle ore 14.00 per l'apertura delle buste economiche.

## SEDUTA N. 2: VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

Alle ore 14.00 la Commissione si riunisce in videoconferenza, per l'apertura delle buste economiche.

Il Presidente della Commissione comunica al Responsabile del procedimento i punteggi assegnati alle offerte tecniche che lo stesso procede ad inserire nel sistema Sintel .

Il calcolo del punteggio relativo all'offerta economica sarà assegnato come segue:

**Il punteggio massimo assegnabile è di 30 punti su 100.**

I punteggi vengono così attribuiti:

- all'offerta ammessa alla gara contenente il ribasso più alto (offerta migliore) viene attribuito il punteggio massimo assegnabile, pari a 30 punti;
- alle altre offerte viene attribuito il punteggio derivante dal rapporto tra le stesse e l'offerta migliore, secondo la seguente formula:

Il punteggio sarà assegnato applicando la seguente formula del prezzo minimo presente sulla Piattaforma Sintel:

$$PE = \frac{PE_{max} \times P_{min}}{P_o}$$

Dove:

P<sub>o</sub> = Prezzo offerto dal singolo concorrente

PE<sub>max</sub> = punteggio economico massimo assegnabile

P<sub>min</sub> = prezzo più basso offerto in sede di gara

Il punteggio risultante dall'applicazione della formula predetta viene considerato sino alla seconda cifra decimale, con arrotondamento per difetto qualora la terza cifra decimale sia pari o inferiore a cinque (5), per eccesso qualora sia superiore a cinque (5). Quando il concorrente non effettua alcuno sconto assume il valore 0, così come il coefficiente; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto assume il valore 1.

Il Responsabile del procedimento procede, quindi, all'apertura della busta economica dalla quale risulta quanto segue:

Concorrente	offerta economica
COOP. IL PONTE	€ 96.425,00

A questo punto la commissione procede con l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica dando atto che il punteggio massimo per l'offerta economica è di 30 punti su 100, e quindi, trattandosi di unica offerta, vengono assegnati 30 punti

Si procede al calcolo del punteggio complessivo da assegnare alla ditta concorrente, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quello attribuito all'offerta economica

concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	totale
COOP. IL PONTE	50	30	80

Il presidente della Commissione consegna il presente verbale al Responsabile del Procedimento, per le comunicazioni a tutti gli interessati dell'esito della procedura tramite piattaforma Sintel e per tutte le incombenze successive.

La seduta si chiude alle ore 17,00

Letto, firmato e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice

Fiorentini Chiara

I componenti la Commissione giudicatrice:

Vaiani Edda

Il segretario verbalizzante:

Piergianni Chiara