

## ESPLETAMENTO PROCEDURE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA PER IL COMUNE DI TAVAZZANO CON VILLAVESCO (CIG PADRE: 7866270B59)

Nella sede della Provincia di Lodi, via Fanfulla n°14, il giorno 02 Luglio 2019 alle ore 10,00, ricevute dal Responsabile del Procedimento, n°2 offerte tecniche ammesse, scaricate dal portale Sintel, presentate dalle seguenti ditte:

- Impresa Sangalli G. & c. srl
- Linea Gestioni s.r.l.

in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n° D.D. n°594 del 27.06.2019 composta da:

- Costantini Diego – Presidente
- Chiara Fiorentini – componente e segretario verbalizzante
- Cinzia Ganini - componente

### LA COMMISSIONE

Presa visione di quanto previsto dall'art. 4.7 del Disciplinare di gara in quale testualmente recita:

*“La presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. ex 95 comma 3 del D.lgs 50/2016 economicamente più vantaggiosa”.*

Presa visione altresì, di quanto previsto dall'art. 4.2 del Disciplinare di gara:

*La graduatoria sarà formulata dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e dei relativi pesi e sub-pesi suddetti mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore.*

*La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri di seguito indicati.*

*I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l'applicazione del metodo aggregativo compensatore:*

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

*Dove:  $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .*

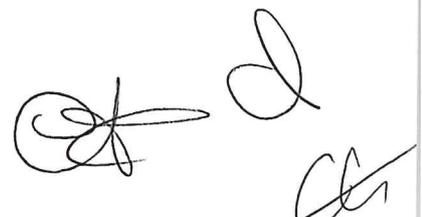
*La valutazione delle offerte sarà effettuata mediante attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione per ciascun sub-criterio.*

La determinazione dei coefficienti variabili tra 0 e 1 ( $V(a)_i$ ), attribuiti discrezionalmente dai commissari, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i principi di seguito indicati:

- 1) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario in base ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
insufficiente	$0 \leq \text{coeff.} < 0,3$
sufficiente	$0,3 \leq \text{coeff.} < 0,5$
buono	$0,5 \leq \text{coeff.} < 0,7$
ottimo	$0,7 \leq \text{voto} \leq 1$

- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito per ciascun sub-criterio;
- 3) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.



## PROCEDE

Ai sensi di quanto disposto del bando di gara in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche con conseguente valutazione delle medesime ed attribuzione del relativo punteggio con riferimento a ciascun criterio di valutazione:

<b>Criterio 1: qualità tecnica ed organizzativa per l'ottimizzazione del servizio – MAX 15 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni organizzative proposte volte ad ottimizzare il sistema di raccolta descritto nel CSA, connotate da elementi di fattibilità, efficacia e di effettiva utilità per l'utenza – <b>fino a 10 punti</b></li> <li>- Incremento delle zone di spazzamento sia manuale che meccanizzato non oggetto del servizio citato nel CSA – <b>fino a 5 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	1.1	0.5	0.5	0.5	0.5	5
	1.2	0.3	0.3	0.28	0.29	1.47
					<b>totale</b>	<b>6.47</b>
Linea Gestioni s.r.l.	1.1	0.8	0.8	0.8	0.80	8
	1.2	0.5	0.5	0.4	0.47	2.33
					<b>totale</b>	<b>10,33</b>

<b>Criterio 2: Proposte in tema di miglioramento ambientale e organizzazione dello "start up" – MAX 5 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduzione della fase di consegna dei contenitori danneggiati da sostituire in concertazione con l'AC ed eventuale incremento delle quantità previste nel CSA per i contenitori per i nuovi residenti – <b>fino a 3 punti</b></li> <li>- azioni proposte per gli studenti delle scuole volte a sensibilizzare e migliorare le pratiche per la raccolta differenziata dei rifiuti all'interno dei centri scolastici – <b>fino a 2 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	2.1	0.9	0.8	0.8	0.83	2.5
	2.2	0.7	0.6	0.7	0.67	1.33
					<b>totale</b>	<b>3.88</b>
Linea Gestioni s.r.l.	2.1	0.6	0.8	0.8	0.73	2.2
	2.2	0.7	0.8	0.7	0.67	1.33
					<b>totale</b>	<b>3.35</b>

<b>Criterio 3: struttura organizzativa dell'impresa e formazione del personale – MAX 8 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- presentazione dell'impresa: numero di addetti messi a disposizione per il servizio (con relativo inquadramento contrattuale ed eventuali agevolazioni, monte ore annuo) e con indicazione delle politiche occupazionali attuate per il reclutamento del personale da adibire al servizio in gara con attenzione ai progetti di cooperazione sociale e di inserimento di persone "latu sensu" svantaggiate – <b>fino a 5 punti</b></li> <li>- qualità della proposta di formazione specifica nel settore dei rifiuti rivolte al personale in servizio, in base al numero delle ore previste, alle figure professionali coinvolte – <b>fino a 3 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	3.1	0.9	0.8	0.9	0.87	4.33
	3.2	0.8	0.8	0.75	0.78	2.35
					<b>totale</b>	<b>6.68</b>
Linea Gestioni s.r.l.	3.1	0.9	0.8	0.9	0.87	4.33
	3.2	0.8	0.8	0.8	0.8	2.40
					<b>totale</b>	<b>6.73</b>

<b>Criterio 4: Qualità tecnica ed ecologica dei mezzi di raccolta e trasporto e delle attrezzature impiegate- MAX 15 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- azioni volte al controllo dello stato di conservazione e della manutenzione delle attrezzature utilizzate per la raccolta, indicate nel CSA – <b>fino a 5 punti</b></li> <li>- azioni volte alla riorganizzazione gestionale e alla innovazione e/o manutenzione strutturale del CDR rispetto all'attuale standard di servizio – <b>fino a 3 punti</b></li> <li>- impiego di veicoli con alimentazione elettrica, ibrida o a metano o a GPL. In particolare, saranno attribuiti il massimo dei punti ai progetti che prevedranno che almeno il 50% del parco mezzi abbia la predetta alimentazione. A chi non raggiungerà tale valore sarà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore – <b>fino a 7 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	4.1	0.5	0.5	0.5	0.5	2.50
	4.2	0.4	0.5	0.5	0.47	1.40
	4.3	0.4	0.5	0.5	0.47	3.27
					<b>totale</b>	<b>7.17</b>
Linea Gestioni s.r.l.	4.1	0.5	0.5	0.5	0.5	2.50
	4.2	0.4	0.5	0.5	0.47	1.40
	4.3	0.7	0.7	0.7	0.7	4.90
					<b>totale</b>	<b>8.80</b>

<b>Critério 5: analisi, controlli e monitoraggio del servizio - MAX 15 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- strumenti adottati per assicurare un efficace controllo sul corretto conferimento dei rifiuti da parte degli utenti presso i luoghi di raccolta e la trasmissione dei relativi dati all'amministrazione appaltante. – <b>fino a 3 punti</b></li> <li>- conduzione di Analisi Merceologiche condotte sui rifiuti speciali prodotti dalle utenze domestiche e/o conferite al CDR (costituiranno oggetto di valutazione il numero annuo proposto delle suddette analisi) .– <b>fino a 4 punti</b></li> <li>- dotazione di sistema GPS per rilevamento posizione e tracciabilità percorsi dei mezzi utilizzati per lo spazzamento meccanizzato – <b>8 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	5.1	0,8	0,7	0,8	0,77	2.30
	5.2	0,6	0,6	0,7	0,63	2,53
	5.3	1	1	1	1,00	8,00
					<b>totale</b>	<b>12.83</b>
Linea Gestioni s.r.l.	5.1	0,6	0,6	0,6	0,60	1,80
	5.2	0,9	0,9	0,9	0,90	3.60
	5.3	1	1	1	1,00	8,00
					<b>totale</b>	<b>13,40</b>

<b>Critério 6: attivazione servizi integrativi- MAX 12 PUNTI</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- innovazione sostituzione e/o manutenzione degli elementi di arredo urbano già collocato sul territorio sul territorio (cestini gettacarte, panchine, fioriere in numero di pezzi sostituiti) Il punteggio verrà così distribuito: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Fioriere + 10 panchine+10 cestini = 10 punti</li> <li>• 2 Fioriere+ 5 panchine+ 5 cestini = 5 punti</li> <li>• 1 Fioriere+ 3 panchine+ 3 cestini = 3 punti– <b>max 10 punti</b></li> </ul> </li> <li>- recupero e smaltimento di eternit (cemento - amianto)abbandonato sul territorio mediante idonee attrezzature e personale qualificato, compreso l'eventuale analisi – <b>fino a 2 punti</b></li> </ul>						
ditta	Sub criteri	coefficiente assegnato			media	Punteggio riparametrato
		Comm. 1 Costantini	Comm. 2 Ganini	Comm.3 Fiorentini		
Impresa Sangalli srl	6.1	1	1	1	1	10
	6.2	1	1	1	1	2
					<b>totale</b>	<b>12</b>
Linea Gestioni s.r.l.	6.1	1	1	1	1	10
	6.2	1	1	1	1	2
					<b>totale</b>	<b>12</b>

A conclusione dell'attribuzione dei singoli punteggi la Commissione provvede ad applicare il metodo aggregativo compensatore come risulta dal seguente prospetto:

CONCORRENTE	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	PUNTI
Impresa Sangalli srl	6.47	3.88	6.68	7.17	12.83	12	49.03
Linea Gestioni s.r.l.	10,33	3.35	6.73	8.80	13,40	12	54.61

Il Presidente alle ore 13.15 dichiara chiusa la seduta.

IL PRESIDENTE 

COMPONENTE 

COMPONENTE 

