

## VERBALE N.1

### **ESPLETAMENTO PROCEDURE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA PER IL COMUNE DI TAVAZZANO CON VILLAVESCO - (CIG PADRE: 85113804F8 ).**

L'anno duemilaventuno il giorno 21 del mese di Gennaio alle ore 9.30 in modalità videoconferenza dovuta alla situazione sanitaria in atto, ricevute dal Responsabile del Procedimento, dott.ssa Alessandra Dosio le offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte:

- Linea Gestioni srl con sede in Crema (CV), via del Commercio n°29
- Pizzamiglio Andrea srl con sede in Siziano (PV) via f.lli Cervi n°62/64
- Impresa Sangalli Giancarlo C., con sede in Monza v.le E. Fermi n°35
- Teknoservice srl con sede in Torino viale dell'artigianato n°10/12

scaricate dal portale regionale Sintel in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. REGDE/del, composta da:

- Alessandro Carminati – Presidente
- Chiara Fiorentini – Componente e Segretario verbalizzante
- Chiara Piergianni – Componente

#### **LA COMMISSIONE**

Presa visione di quanto previsto dall'art. 4.7 del Disciplinare di gara il quale testualmente recita:

*“La presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. ex 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 economicamente più vantaggiosa.”*

Presa visione altresì, di quanto previsto dall'art. 4.2 del Disciplinare di gara:

*La graduatoria sarà formulata dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e dei relativi pesi e sub-pesi suddetti mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore.*

*La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri di seguito indicati.*

*I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l'applicazione del metodo aggregativo compensatore:*

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

*dove:  $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;  $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .*

*La valutazione delle offerte sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione per ciascun sub-criterio.*

- 1) I coefficienti sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario, nel rispetto della seguente tabella:

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
insufficiente	$0 \leq \text{coeff.} < 0,3$
sufficiente	$0,3 \leq \text{coeff.} < 0,5$
buono	$0,5 \leq \text{coeff.} < 0,7$
ottimo	$0,7 \leq \text{voto} \leq 1$

- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito per ciascun sub-criterio;
- 3) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

## PROCEDE

Ai sensi di quanto disposto dal bando di gara in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche con conseguente valutazione delle medesime ed attribuzione del relativo punteggio con riferimento a ciascun criterio di valutazione:

<b>Criterio A: qualità tecnica ed organizzativa per l'ottimizzazione del servizio – max 15 punti</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni organizzative proposte volte ad ottimizzare il sistema di raccolta descritto nel CSA, connotate da elementi di fattibilità, efficacia e di effettiva utilità per l'utenza – <b>fino a 10 punti</b></li> <li>- Incremento delle zone di spazzamento sia manuale che meccanizzato non oggetto del servizio citato nel CSA – <b>fino a 5 punti</b></li> </ul>						
Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	A.1	0,60	0.60	0.60	0.60	10
	A.2	0,45	0.45	0.50	0.47	3.26
<b>totale</b>						<b>13.26</b>
Pizzamiglio Andrea srl	A.1	0,30	0.26	0.28	0.28	4.67
	A.2	0,55	0.50	0.55	0.53	3.68
<b>totale</b>						<b>8.35</b>
Impresa Sangalli srl	A.1	0,52	0.55	0.53	0.53	8.83
	A.2	0,70	0.70	0.75	0.72	5
<b>totale</b>						<b>13.83</b>
Teknoservice srl	A.1	0,60	0.50	0.55	0.55	9.17
	A.2	0,65	0.60	0.65	0.63	4.37
<b>totale</b>						<b>13.54</b>

<b>Criterio B: Proposte in tema di miglioramento ambientale e organizzazione dello "start up" – max 5 punti</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduzione della fase di consegna dei contenitori danneggiati da sostituire in concertazione con l'AC ed eventuale incremento delle quantità previste nel CSA per i contenitori per i nuovi residenti – <b>fino a 3 punti</b></li> <li>- azioni proposte per gli studenti delle scuole volte a sensibilizzare e migliorare le pratiche per la raccolta differenziata dei rifiuti all'interno dei centri scolastici – <b>fino a 2 punti</b></li> </ul>						
Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	B.1	0,70	0.70	0.78	0.72	3
	B.2	0,60	0.58	0.60	0.59	2
<b>totale</b>						<b>5</b>
Pizzamiglio Andrea srl	B.1	0,55	0.50	0.50	0.52	2.17
	B.2	0,45	0.40	0.40	0.42	1.42
<b>totale</b>						<b>3.59</b>
Impresa Sangalli srl	B.1	0,65	0.70	0.72	0.69	2.87
	B.2	0,60	0.58	0.60	0.59	2
<b>totale</b>						<b>4.87</b>
Teknoservice srl	B.1	0,60	0.6	0.55	0.58	2.42
	B.2	0,50	0.52	0.48	0.50	1.69
<b>totale</b>						<b>4.11</b>

<b>Criterio C: struttura organizzativa dell'impresa e formazione del personale – max 8 punti</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- presentazione dell'impresa: numero di addetti messi a disposizione per il servizio (con relativo inquadramento contrattuale ed eventuali agevolazioni, monte ore annuo) e con indicazione delle politiche occupazionali attuate per il reclutamento del personale da adibire al servizio in gara con attenzione ai progetti di cooperazione sociale e di inserimento di persone "latu sensu" svantaggiate – <b>fino a 5 punti</b></li> <li>- qualità della proposta di formazione specifica nel settore dei rifiuti rivolte al personale in servizio, in base al numero delle ore previste, alle figure professionali coinvolte – <b>fino a 3 punti</b></li> </ul>						
Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	C.1	0,60	0.52	0.57	0.56	4.83
	C.2	0,50	0.50	0.50	0.50	2.88
<b>totale</b>						<b>7.71</b>
Pizzamiglio Andrea srl	C.1	0,35	0.30	0.30	0.32	2.76
	C.2	0,55	0.50	0.50	0.52	3
<b>totale</b>						<b>5.76</b>
Impresa Sangalli srl	C.1	0,60	0.50	0.63	0.58	5
	C.2	0,50	0.50	0.53	0.51	2.94
<b>totale</b>						<b>7.94</b>
Teknoservice srl	C.1	0,40	0.40	0.38	0.39	3.36
	C.2	0,45	0.50	0.45	0.47	2.71
<b>totale</b>						<b>6.07</b>

**Critero D: Qualità tecnica ed ecologica dei mezzi di raccolta e trasporto e delle attrezzature impiegati – max 15 punti**

- azioni volte al controllo dello stato di conservazione e della manutenzione delle attrezzature utilizzate per la raccolta, indicate nel CSA – **fino a 5 punti**
- azioni volte alla riorganizzazione gestionale e alla innovazione e/o manutenzione strutturale del CDR rispetto all'attuale standard di servizi – **fino a 3 punti**
- impiego di veicoli con alimentazione elettrica, ibrida o a metano o a GPL. In particolare, saranno attribuiti il massimo dei punti ai progetti che prevedranno che almeno il 50% del parco mezzi abbia la predetta alimentazione. A chi non raggiungerà tale valore sarà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore. – **fino a 7 punti**

Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	D.1	0,60	0.70	0.70	0.67	5
	D.2	0,60	0.55	0.50	0.55	3
	D.3	0.60	0.60	0.60	0.60	4.20
<b>totale</b>						<b>12.20</b>
Pizzamiglio Andrea srl	D.1	0,50	0.46	0.46	0.47	3.51
	D.2	0,55	0.50	0.50	0.52	2.84
	D.3	1	1	1	1	7
<b>totale</b>						<b>13.35</b>
Impresa Sangalli srl	D.1	0,40	0.40	0.40	0.40	2.98
	D.2	0,45	0.50	0.50	0.48	2.62
	D.3	0.60	0.60	0.60	0.60	4.20
<b>totale</b>						<b>9.80</b>
Teknoservice srl	D.1	0,40	0.40	0.40	0.40	2.98
	D.2	0,50	0.45	0.45	0.50	2.73
	D.3	1	1	1	1	7
<b>totale</b>						<b>12.71</b>

**Critero E: analisi, controlli e monitoraggio del servizio – max 15 punti**

- strumenti adottati per assicurare un efficace controllo sul corretto conferimento dei rifiuti da parte degli utenti presso i luoghi di raccolta e la trasmissione dei relativi dati all'amministrazione appaltante – **fino a 3 punti**
- conduzione di Analisi Merceologiche condotte sui rifiuti speciali prodotti dalle utenze domestiche e/o conferite al CDR (costituiranno oggetto di valutazione il numero annuo proposto delle suddette analisi) – **fino a 4 punti**
- dotazione di sistema GPS per rilevamento posizione e tracciabilità percorsi dei mezzi utilizzati per lo spazzamento meccanizzato – **8 punti**

Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	E.1	0,45	0.43	0.45	0.44	3
	E.2	0,60	0.60	0.60	0.60	3.12
	E.3	1	1	1	1	8
<b>totale</b>						<b>14.12</b>
Pizzamiglio Andrea srl	E.1	0,40	0.40	0.40	0.40	2.73
	E.2	0,65	0.70	0.65	0.67	3.48
	E.3	1	1	1	1	8
<b>totale</b>						<b>14.21</b>
Impresa Sangalli srl	E.1	0,40	0.40	0.43	0.41	2.80
	E.2	0,70	0.80	0.80	0.77	4
	E.3	1	1	1	1	8
<b>totale</b>						<b>14.80</b>
Teknoservice srl	E.1	0,40	0.42	0.40	0.41	2.80
	E.2	0,60	0.60	0.58	0.59	3.07
	E.3	1	1	1	1	8
<b>totale</b>						<b>13.87</b>

**Critero F: attivazione servizi integrativi – max 12 punti**

- innovazione sostituzione e/o manutenzione degli elementi di arredo urbano già collocato sul territorio (cestini gettacarte, panchine, fioriere in numero di pezzi sostituiti) Il punteggio verrà così distribuito:  
5 Fioriere+ 10 panchine+10 cestini = 10 punti/ 2 Fioriere+ 5 panchine+ 5 cestini = 5 punti/ 1 Fioriere+ 3 panchine+ 3 cestini = 3 punti – **fino a 10 punti**
- recupero e smaltimento di eternit (cemento amianto) abbandonato sul territorio mediante idonee attrezzature e personale qualificato, compreso l'eventuale analisi – **fino a 2 punti**

Ditta	Sub criteri	Coefficiente assegnato			Media	Punteggio Riparametrato
		Comm1 Carminati	Comm2 Fiorentini	Comm3 Piergianni		
Linea Gestioni srl	F.1	1	1	1	1	10
	F.2	1	1	1	1	2
<b>totale</b>						<b>12</b>
Pizzamiglio Andrea srl	F.1	1	1	1	1	10
	F.2	1	1	1	1	2
<b>totale</b>						<b>12</b>

Impresa Sangalli srl	<b>F.1</b>	1	1	1	1	10
	<b>F.2</b>	1	1	1	1	2
					<b>totale</b>	<b>12</b>
Teknoservice srl	<b>F.1</b>	1	1	1	1	10
	<b>F.2</b>	1	1	1	1	2
					<b>totale</b>	<b>12</b>

A conclusione dell'attribuzione dei singoli punteggi la Commissione provvede ad applicare il metodo aggregativo compensatore come risulta dal seguente prospetto:

<b>Concorrente</b>	<b>Criterio A</b>	<b>Criterio B</b>	<b>Criterio C</b>	<b>Criterio D</b>	<b>Criterio E</b>	<b>Criterio F</b>	<b>Punti</b>
Linea Gestioni srl	13,26	5	7,71	12,20	14,12	12	<b>64,29</b>
Pizzamiglio Andrea srl	8,35	3,59	5,76	13,35	14,21	12	<b>57,26</b>
Impresa Sangalli srl	13,83	4,87	7,94	9,80	14,8	12	<b>63,24</b>
Teknoservice srl	13,54	4,11	6,07	12,71	13,87	12	<b>62,30</b>

Il Presidente il giorno 22.01.2021 alle ore 12.00 dichiara chiusa la seduta riservata.

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_ *Alessandro Carminati* \_\_\_\_\_

COMPONENTE \_\_\_\_\_ *Chiara Fiorentini* \_\_\_\_\_

COMPONENTE \_\_\_\_\_ *Chiara Piergianni* \_\_\_\_\_